

Klare Taal

Nr.

131

Jaargang 32 - oktober 2016

Berichtgeving onder verantwoordelijkheid van de Koninklijke SlijtersUnie



Herkenbaarheid

Pas sinds 1999 draagt de SlijtersUnie haar huidige naam. Daarvoor luisterde de brancheorganisatie naar de naam Verenigde Nederlandse Slijters-Wijnhandelaren, afgekort VNSW. Reden voor de naamswijziging was de

wens tot betere herkenbaarheid van de organisatie naar de buitenwereld. De bekendheid van de afkorting VNWS onder niet-slijters liet te wensen over.

De korte en bondige aanduiding SlijtersUnie leverde een vlag op die de lading dekte. Bovendien leverde deze naam, in tegenstelling tot de daaraan voorafgaande, een geringer risico tot (onbegrijpelijke) afkorting op. Gelijktijdig met de naamswijziging kreeg de vereniging een nieuw logo met een uitstraling die bij die tijd paste.

Met ingang van 12 juni 2006, na meer dan honderd jaar SlijtersUnie, mocht de vereniging zich bovendien Koninklijk noemen, daarmee kreeg ook het huidige logo gestalte. We zijn inmiddels weer tien jaar verder en de slijtersbranche is in die periode sterk veranderd. Internet, borrelshops en blurring hebben hun sporen in de branche achtergelaten. Het aantal zelfstandige slijters is in een aantal jaren tijd sterk achteruit gegaan. De herkenbaarheid van de slijter als hét verkooppunt

van alcoholhoudende drank is afgenomen. Het veranderde ondernemersklimaat vraagt niet alleen aanpassing van u als slijter, maar ook om adaptief vermogen van de brancheorganisatie. Met steeds minder leden moet meer werk worden verzet.

Die nieuwe tijd en de daadkracht die dat vergt willen we ook tot uitdrukking laten komen in een nieuw logo, dat duidelijk maakt dat de SlijtersUnie meegaat in de tijd, en herkenbaar blijft als de belangenbehartiger van de slijters. Het ontwikkelen van een logo is een intensief proces van wikken en wegen, van het vinden van de juiste weg naar Rome, waartoe er vele leiden. Uitgangspunten bepalen, invalshoeken betrachten en ideeën vormgeven. Binnenkort hopen we u te verrassen met de uitkomst van dat proces, herkenbaarheid met oog voor de toekomst en respect voor het verleden.

Ron Andes
Voorzitter

Staatssecretaris is regie kwijt

Naar aanleiding van de VNG-pilot blurring zijn op 21 juni van dit jaar Kamervragen gesteld door de Kamerleden Voordewind (CDU) en Leijten (SP). Op 12 september zijn deze vragen beantwoord door de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Martin van Rijn (zie achterpagina). Hoewel Van Rijn er ruim tweeënehalve maand over gedaan heeft om de vragen te beantwoorden, maakt hij zich er gemakkelijk van af. Op de vraag of het klopt dat de pilot inmiddels in vijftig gemeenten op circa 1.000 locaties wordt uitgevoerd, antwoordt Van Rijn dat hij geen inzage heeft in de lijst van deelnemende gemeenten. Waarom hij niet de moeite heeft genomen om deze lijst op te vragen wordt niet duidelijk. Op de vraag of deelnemende

gemeenten handelen in strijd met de wet, antwoordt hij dat dit in zijn algemeenheid niet is te beantwoorden. Dat verbaast, omdat Van Rijn erkent dat uit de jurisprudentie van de rechtbank Utrecht blijkt dat de gemeente Nieuwegein in ieder geval wél in strijd met de wet handelt. De rechtbank Utrecht maakte op 28 juli korte metten met de pilot in Nieuwegein, maar dat heeft tot nu toe bij geen enkele gemeente geleid tot aanpassing van het beleid.

De staatssecretaris laat de Kamer weten dat hij geen overzicht heeft van de inhoud van de individuele afspraken tussen gemeenten en ondernemers. Om die reden kan hij de schadelijkheid c.q. redelijkheid hiervan niet beoordelen. Ook hiervoor geldt: waarom neemt de

staatssecretaris niet de moeite zich hierover te informeren bij deelnemende gemeenten of de SlijtersUnie? De SlijtersUnie heeft in 32 gemeenten verzoeken om handhaving neergelegd jegens deelnemers aan de pilot. In geen van die gemeenten is het verzoek gehonoreerd. Niettemin stelt de staatssecretaris in zijn reactie: 'Ik ga ervan uit dat andere gemeenten deze uitspraak zullen bestuderen en waar nodig toepassen op de invulling van hun taken en bevoegdheden'.

Het lijkt of de staatssecretaris het contact met gemeenten volledig kwijt is. Zijn antwoorden geven blijk van het ontbreken van inzicht in de feitelijke situatie en het onvermogen om hier adequaat op te reageren. Dit terwijl hij beschikt over een ruim arsenaal aan

juridische mogelijkheden om gemeenten te dwingen hun koers aan te passen. Hoewel de huidige wet voldoende instrumenten biedt om handhaving af te dwingen, leidt de houding van de gemeenten en de staatssecretaris tot de onvermijdelijke conclusie dat

de decentralisatie van toezicht (die sinds drie jaar van kracht is) moet worden teruggedraaid. Bij de aanstaande evaluatie van de Drank- en Horecawet zal de SlijtersUnie hierop aandringen. Laatste nieuws is dat de gemeente Oss naar

aanleiding van de uitspraak van de Utrechtse rechtbank heeft besloten met de pilot te stoppen. De proefperiode, waarbij zeven zaken in de binnenstad detailhandel met horeca mochten combineren, krijgt geen vervolg, zo heeft burgemeester Buijs laten weten.

Enschede en Breda waarschuwen Sligro

"Op grond van de huidige rechtspraak ben ik niet alleen bevoegd, maar zelfs verplicht tot handhaving over te gaan als er sprake is van een overtreding." Zie hier een gemeente die zijn taak als handhaver van de Drank- en Horecawet (DHW) serieus neemt en reageert op een handhavingsverzoek zoals zou moeten. Wanneer de Koninklijke SlijtersUnie constateert dat in een bepaalde gemeente sprake is van onrechtmatige verkoop van alcohol, dan dient zij bij de burgemeester een verzoek tot handhaving in. Het gemeentebestuur is immers verantwoordelijk voor handhaving van de Drank- en Horecawet. In de praktijk blijkt dat gemeenten hier verschillend mee omgaan. Sommige leggen het handhavingsverzoek van de SlijtersUnie naast zich neer, andere besluiten een controle uit te voeren en sturen een toezichthouder naar de betreffende zaak. Mocht bij die controle blijken dat de onderneming zich niet houdt aan de regels van de Drank- en Horecawet (DWH), dan kan de gemeente als eerste een schriftelijke waarschuwing laten uitgaan. Dit is ook hoe de gemeente Enschede het heeft aangepakt in de zaak tegen Sligro.

De SlijtersUnie diende een handhavingsverzoek in omdat Sligro in Enschede haar klanten de mogelijkheid biedt om wijnen te proeven. Het verstrekken van alcoholhoudende drank

aan bezoekers in de winkel is echter niet toegestaan volgens de wet. Bovendien verkoopt Sligro sterk alcoholhoudende dranken aan particulieren. Hiermee wordt het slijtersbedrijf uitgeoefend zonder dat daar een vergunning voor is verleend. Op grond van het verzoek tot handhaving heeft een gemeentelijke toezichthouder een controle uitgevoerd. Daarna is een waarschuwingsbrief verzonden, waarin Sligro werd gewezen op de geconstateerde overtredingen. Het bedrijf is in de gelegenheid gesteld om de overtredingen te herstellen en te reageren op het vermoeden dat er sprake is van detailhandel. Daarbij wordt ook bekeken of de situatie kan worden gelegaliseerd.

In een brief aan de SlijtersUnie laat burgemeester Onno van Veldhuizen van Enschede weten vanuit het algemeen belang en het voorkomen van precedentwerking verplicht te zijn om tot handhaving over te gaan als er sprake is van een overtreding. "Alleen in bijzondere gevallen mag ik hiervan afzien." In het handhavingsbeleid van de gemeente is vastgelegd dat eerst een schriftelijke waarschuwing wordt afgegeven. De overtreder, in dit geval Sligro, moet de kans krijgen om de situatie binnen een bepaalde termijn op te lossen. Als dat niet gebeurt, kan alsnog handhavend worden opgetreden. Enschede heeft

laten weten na afloop van de termijn opnieuw een controle te zullen uitvoeren om te beoordelen of er sprake is van een overtreding.

BREDA

Ook de gemeente Breda ontving een handhavingsverzoek vanwege het verstrekken van alcoholhoudende dranken in Sligro. Bij de daaropvolgende controle zagen de toezichthouders dat er een proeverij werd georganiseerd en een klant een glas wijn kreeg ingeschonken. Volgens de Drank- en Horecawet is het Sligro toegestaan om zwak-alcoholhoudende dranken te verstrekken voor gebruik elders. De drank dient geleverd te worden in een gesloten verpakking. Maar in dit geval werd dus drank verstrekt voor directe consumptie. Sligro heeft hier geen vergunning voor en is dus in overtreding. Ook de gemeente Breda heeft in het beleid staan dat eerst een waarschuwing wordt gegeven. Bij een tweede overtreding wordt overgegaan tot handhavend optreden. Sligro heeft nu een formele waarschuwing ontvangen, waar de SlijtersUnie van op de hoogte is gesteld. Het staat Sligro vrij een vergunning aan te vragen voor de uitoefening van een slijtersbedrijf als zij aan de eisen voldoen die de Drank- en Horecawet stelt aan een slijtersbedrijf.



Van Rijn: geen goed beeld van pilot



Van Rijn durft niet te stellen dat alle gemeenten die meedoen aan de blurringpilot in strijd handelen met de Drank- en Horecawet (DHW) omdat hij niet weet welke gemeenten precies meedoen en wat hun individuele afspraken

Staatssecretaris Van Rijn heeft geen inzicht in welke gemeenten precies meedoen aan de blurringpilot. Dat meldt hij in antwoord op Kamervragen over de pilot. met de ondernemers zijn. Wel heeft hij er bij de VNG op aangedrongen om de pilot binnen de kaders van de wet te houden. De uitspraak van de rechtbank Utrecht inzake de gemeente Nieuwegein is voor Van Rijn aanleiding om de burgemeester van Nieuwegein om een toelichting te vragen. "Ik ga ervan uit dat andere gemeenten deze uitspraak zullen bestuderen en waar nodig toepassen op de invulling van hun taken en bevoegdheden." De VNG informeert gemeenten hoe zij kunnen reageren op handhavingsverzoeken van de SlijtersUnie. Van Rijn kreeg de vraag wat hij daarvan vindt. Daarop meldt hij dat hij niet te spreken is over de handelswijze van de VNG in het hele traject. "De VNG is een pilot

gestart die in de praktijk tot overtreding van de Drank- en Horecawet leidt." Van Rijn vindt dat de VNG nog eens kritisch naar de proef moet kijken, nadat de rechtbank oordeelde dat de gemeente Nieuwegein in strijd heeft gehandeld met de wet. Op de vraag of de staatssecretaris op de hoogte is van de opiniepeiling van het tv-programma EenVandaag, waaruit blijkt dat 75% van de ondervraagden tegen blurring is, antwoordt Van Rijn dat hij dit meeneemt in de evaluatie van de DHW die momenteel plaatsvindt. Op de website van de SlijtersUnie vindt u een link naar de volledige beantwoording van de Kamervragen door staatssecretaris Van Rijn.

Modelbrief Sligro beschikbaar

Wilt u dat de Sligro in uw gemeente stopt met proeverijen van wijn en/of verkoop van alcoholhoudende drank aan particulieren? Op de website van de SlijtersUnie vindt u de op deze pagina's afgedrukte modelbrief.

Vanaf 2013 heeft de SlijterUnie klagers geholpen met adviezen en het indienen van handhavingsverzoeken bij gemeenten. Die service is helaas inmiddels gestaakt, omdat het hiervoor beschikbaar gestelde budget volledig is

verbruikt. De modellen op de site geven echter de mogelijkheid dat u rechtstreeks, zonder tussenkomst van de SlijtersUnie, een verzoek tot handhaving indient.



"Je merkt dat de slijtersbranche verandert"

Ze is een frisse verschijning, maar dat zien leden die de SlijtersUnie bellen natuurlijk niet. Daarom, bij deze, een portret van de dame die u te woord staat als u het 040-nummer van de Koninklijke SlijtersUnie heeft ingetoetst. Bernice van Grunsven is haar naam, sinds mei 2015 actief als secretaresse, administratief medewerkster en telefoniste van de belangenvereniging. Na haar studie toeristisch management belandde Bernice (23) bij Houben & Van Dijk Advocaten in Eindhoven. Bij dit kantoor is het secretariaat van de Koninklijke SlijtersUnie statutair gevestigd. Vandaar dat Bernice enerzijds voor het advocatenkantoor en anderzijds voor de SlijtersUnie wordt ingezet. Een leuke afwisselende combinatie. Ze nam het werk over van haar voorganger Gerda Schalks, die na bijna vijftien jaar afscheid nam.

Was het niet lastig om iemand met zo'n staat van dienst op te volgen? Bernice schudt lachend haar hoofd: "Nee hoor, ik werd gelukkig heel goed ingewerkt." Toch kreeg ze direct al een lastige klus te klaren. Even tevoren was de Nationale Slijtersbon failliet gegaan. Het directe gevolg was dat mensen de bon die ze bij de slijter hadden gekocht, niet meer konden verzilveren. De telefoon bij de SlijtersUnie stond roodgloeiend. "Ik kreeg veel boze consumenten aan de lijn die niet wisten wat ze nog konden doen met hun bon. Wat dat betreft viel ik met m'n neus in de boter." Het hoofdstuk is overigens nog steeds niet afgerond. "De afwikkeling van een faillissement duurt nou eenmaal lang. Men is nog steeds in overleg met de curator." En natuurlijk wordt Bernice momenteel ook veel gebeld vanwege handhavingskwesties. De blurring-pilot haalt bijna elke week wel een keer het nieuws en dat triggert slijters om te reageren. Leden van de Koninklijke SlijtersUnie die vermoeden dat een ondernemer zich niet houdt aan de regels van de Drank- en Horecawet (DHW), kunnen van de website een modelbrief downloaden waarmee zij de burgemeester van de betreffende gemeente verzoeken om handhavend op te treden. De hele blurring-pilot is voor Bernice reden om het nieuws op de voet te volgen. "Omdat je het van dichtbij meekrijgt, is het leuk maar ook goed om op de hoogte te blijven. De uitbreiding van het aantal borrelshops en de gevolgen van het blurren; je merkt dat de slijtersbranche aan het veranderen is." Door het werk voor de SlijtersUnie is ze zich ook veel bewuster geworden van het belang van het slijtersvak. Een oud beroep dat zeker behouden moet blijven. "Ik ga nu speciaal naar de slijter voor drank en niet meer naar de supermarkt." Natuurlijk werpt ze zich onder vrienden en bekenden ook graag op als ambassadeur, maar of de gemiddelde consument daar gevoelig voor is, is lastig te zeggen. "Je ziet het ook in de kledingbranche; steeds meer mensen kopen op internet. Kennelijk vinden zij het niet belangrijk dat de 'echte' winkel blijft bestaan. Ze kiezen voor gemak."

SlijtersUnie vraagt Van Rijn in te grijpen

De Koninklijke SlijtersUnie heeft in een open brief aan staatssecretaris Martin van Rijn gevraagd om het toezicht op naleving van de Drank- en Horecawet (DHW) bij de burgemeesters weg te halen. De reden hiervoor is dat de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de burgemeesters onvoldoende verantwoordelijkheid nemen in de handhaving van de DHW, ondanks gerechtelijke uitspraken. "Mijnheer de Staatssecretaris, Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en burgemeesters nemen onvoldoende verantwoordelijkheid om de Drank- en Horecawet te handhaven. Sterker nog, zij nemen zelfs initiatieven om de wet te laten overtreden. Ik verzoek u bij deze daartegen op te treden", zo begint de brief. "U heeft meermaals aangegeven niet in te stemmen met het overtreden van de DHW zoals dat nu tijdens deze pilot gebeurt. Ook hebt u aangegeven gemeenten en VNG hierop aan te spreken. Tot op heden heeft dat echter geen resultaat opgeleverd." Het feit dat de gemeente Nieuwegein zich niets aantrekt van het vonnis van de rechtbank in Utrecht, noemt de SlijtersUnie een onverantwoorde omgang met de wet, de rechtspraak en het bestuur. Gelet op geluiden vanuit de VNG en andere gemeenten heeft de SlijtersUnie niet de verwachting dat burgemeesters elders de pilot zullen staken. "Het is voor de branche praktisch onmogelijk om alle deelnemende gemeenten voor de rechter te dagen. Middels deze brief verzoek ik u om in te grijpen en de burgemeesters te 'overrulen'. Daarnaast vraag ik u de Kamers aan te bevelen het toezicht op naleving van de DHW bij de burgemeesters weg te halen." Was getekend: de Koninklijke SlijtersUnie.

Extra voordelen exclusief voor onze leden:

Naast de algemene belangenbehartiging biedt het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie een aantal concrete voordelen. Bereken zelf uw direct financieel voordeel van het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie:

Kortingen	
• automatisch lidmaatschap MKB-Nederland (exclusief het blad Ondernemen)	€ 250,00
• korting op cursussen van MKB-Nederland	PM
• Korting op afgifte Slijtersbasisdiploma	10%
• Korting op SDEN-3 bieropleiding StIBON	10%
• Korting op SDEN-3 slijterscursus bij VAKO	10%
• Korting cursus Sociale Hygiëne Horeca Stichting NL	10%
• Korting op afgifte Slijtersvakdiploma	€ 15,00
• Korting op SDEN-4 opleiding Vinoloog van de Wijnacademie	5%
• Korting op SDEN-4 opleiding Liquorist van de Wijnacademie	10%
• Gratis toezending 'Klare Taal' katern, 6x per jaar, tegenwaarde (6x € 5,00)	€ 30,00
• Korting op een jaarbonnement Drinks Slijtersvakblad	€ 5,00

*Subsidie is tijdelijk beschikbaar en dient vooraf aangevraagd worden via KSU. Voor alle overige kortingen geldt alleen bij aanmelding via SlijtersUnie.

Het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie draagt in 2017 exclusief btw	€ 229,-
---	---------

ingeschreven in de Kamer van Koophandel, waarbij de koper echter eindgebruiker is van het gekochte product.

In 2010 is een consumentenonderzoek uitgevoerd onder 1221 wijnshoppers uit een brede doelgroep: jong en oud, wijnliefhebbers en minder frequente drinkers, waartuit bleek dat 48% van de mannen de groothandel noemt als een van de kanalen waar men wijn koopt. Dit is 34% bij de vrouwen. De groothandel vormt onder mannen een aandeel van 11% in de aankoopkanalen van wijn. Dit is 9% onder vrouwen. Slechts 8% van de respondenten koopt wijn voor een formeel tентje thuis en 1% door de respondenten die wijn kopen als cadeau voor een formele aanleiding. Alle andere respondenten (92%) kopen wijn voor eigen gebruik.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Aangehaald uitspraak van de Afdeling van 19 december 1988 wordt overwogen: "Als vaststaand moet worden aangenomen dat de verkoopactiviteiten in de Makro- en Horecawet mede detailhandel omvatten. De taak van de gemeente en Makro- en Horecawet om te voorkomen dat degenen die over een Makro-paspoort beschikken aankopen voor privé-gebruik verrichten."

Aangehaald uitspraak van de Afdeling van 15 augustus 2007 wordt overwogen: "De Makro heeft gemiddeld ongeveer 10.000 verschillende artikelen in voorraad, terwijl dit aantal bij detailhandel doorgaans veel kleiner is. Een gedeelte van de aankopen wordt door de klanten aangewend voor eigen gebruik, waardoor in zoverre sprake is van detailhandel."

Sligro is sprake van een omvangrijk assortiment, groter dan dat van traditionele drankwinkels, en van aankopen door klanten die worden aangewend voor eigen gebruik en in verband met detailhandel.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Aangehaalde uitspraken dat in gevallen als de onderhavige sprake is van verkoop aan particulieren/eindgebruikers. Dat deze detailhandel in het kader van de vergunningsplicht voor de DHW niet detailhandel wordt immers niet van de vergunningsplicht.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 15 augustus 2007 en 19 december 1988 volgt dat bij een vergelijkbare zelfbedieningsgroothandel (waar een gelijksoortig beleid gehanteerd wordt ter zake uitgifte van klantenpassen als bij Sligro) ook sprake is van detailhandel. Het prijssysteem voorkomt immers niet dat een gedeelte van de aankopen wordt aangewend voor privégebruik/eigen gebruik. Dat een prijsstelsel detailhandel niet tegen gaat, blijkt eveneens uit de uitspraken van de Afdeling van 22 augustus 2007 en 16 januari 2001. Gelet op genoemde uitspraken dient ook in het geval van Sligro te worden aangenomen dat verkoop aan particulieren plaats vindt, ofwel de verkoop aan diegenen die goederen kopen anders dan in uitoefening van een beroep of bedrijf.

