



## Brain blurring

De discussie rond 'blurring' (branchevervaging) is inmiddels flink opgeleaid. Uiteraard is ook de SlijtersUnie van mening dat de leegloop van binnensteden moet worden tegengegaan. Daar heeft de slijter immers ook baat bij. Echter moet men niet aan symptoombestrijding doen, maar direct de kern van het probleem aanpakken. De oorzaak moet niet zozeer gezocht worden in webshops, want uit diverse onderzoeken is gebleken dat die nog geen 5% omzet genereren en omdat ca. 70% van de handel weer retour komt, levert het vooral verlies op. Nee, het werkelijke probleem wordt veroorzaakt door het softe gemeentelijke vestigingsbeleid, waardoor webwinkels, outletstores en vooral groothandels ongestoord vanuit industrieterreinen detailhandel kunnen

bedrijven. Het gebruik dient in overeenstemming te zijn met de bestemming, dus verkapte detailhandel vanuit industrieterreinen bij groothandels die 'allesbeleving' bieden, moet nu een halt worden toegevoerd. Dan loopt de binnenstad vanzelf weer vol. Het is eenvoudiger om streng toezicht te houden op een honderdtal groothandels dan op 30.000 adressen waar nu al alcohol wordt verstrekt.

En toch blijf de Vereniging van Nederlandse Gemeenten maar roepen dat de winkeliers in de binnensteden alleen kunnen overleven, als zij alcohol als smeermiddel voor de verkoop mogen inzetten. Zij noemen dat blurring (letterlijk: vervaging), ik noem dat brain blurring, oftewel hersenverwerking.

**Ron Andes**

## Huidige wet functioneert prima

Ondanks alle commotie is de blurring-pilot van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van start gegaan: mengvormen van horeca en detailhandel zijn momenteel bij wijze van proef in verschillende gemeenten toegestaan.

Staatssecretaris Van Rijn heeft zich tegen deze pilot gekant. Verderop in deze Klare Taal vindt u zijn reactie op Kamervragen over dit onderwerp. Strecking van de brief is dat experimenten niet zijn toegestaan zolang de wet niet is veranderd. De vervolgvraag luidt natuurlijk of het wenselijk is dat de wet wordt gewijzigd zodat mengvormen wel zijn toegestaan. Wat betekent het voor de huidige slijters als de verkoop van sterke drank volledig wordt vrijgegeven?

Er zullen slijters zijn die dit toejuichen, omdat het hun mogelijkheden vergroot. Zij kunnen andere artikelen dan drank in hun assortiment opnemen en proeverijen organiseren. Zij kunnen zo beter concurreren. Een ander deel zal minder enthousiast zijn, vanwege diezelfde concurrentie. Als iedereen alcohol mag verkopen, is het hek van de dam. Het

landschap van alcoholverkopers zou drastisch veranderen. Er blijft nog een zeer beperkt aantal zaken over dat zich uitsluitend richt op de verkoop van alcoholhoudende dranken. Alleen met een heel breed assortiment of een specialisatie in de diepte houden deze ondernemers hun bestaansrecht.

De SlijtersUnie kiest voor behoud van het huidige stelsel van gescheiden distributie. In de eerste plaats omdat de branchevereniging ook de belangen van de kleinere leden behartigt, die het vrijgeven van de markt vermoedelijk niet zouden overleven. Daarnaast is de SlijtersUnie van mening dat er een verantwoording rust op de huidige slijter ten aanzien van verantwoord alcoholgebruik. Een onbeperkte verkrijgbaarheid is daarmee niet te combineren.

### NIET MEER VAN DEZE TIJD?

Een veel gehoord argument van de zijde van de gemeenten is dat de huidige Drank- en Horecawet niet meer van deze tijd is. Hoewel de oorspronkelijke wet uit 1964 dateert, is

deze voortdurend aangepast aan de eisen van de tijd. De laatste wijziging is nog van 12 maart 2014 en is in werking getreden per 1 januari 2015. De Eerste en Tweede Kamer hebben de diverse wijzigingen in de loop der jaren zeer weloverwogen doorgevoerd en de suggestie dat sprake is van een verouderd concept is dus eenvoudigweg niet juist. Bij gelegenheid van de evaluatie van de huidige Drank- en Horecawet door de Tweede Kamer, die naar verwachting nog dit kalenderjaar zal plaatsvinden, zullen ook de bevindingen uit de pilot worden betrokken. De SlijtersUnie is van mening dat de huidige wet, mits die wordt gehandhaafd, prima functioneert. De SlijtersUnie wijst blurring van de hand.



## Gemeenten ontvangen 372 handhavingsverzoeken

Biedt veilingssite Catawiki gelegenheid tot het kopen van sterke drank, en zo ja mag dat? Mag een wijnhandel zonder slijt- of horecaverunning een proeverij organiseren? De rechtbank heeft zich onlangs over deze en een aantal vergelijkbare kwesties gebogen. Uitspraken in deze zaken moeten duidelijk maken in hoeverre de Drank- en Horecawet wordt aangetast met deze vormen van branchevervaging.

### ADVIES

Sinds 1 januari 2013 houden de gemeenten toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet. Voorheen was de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) hiervoor verantwoordelijk. Vanaf 2013 heeft de SlijtersUnie klagers geholpen met advies en bij het indienen van handhavingsverzoeken bij gemeenten. In totaal zijn langs die weg 372 kwesties in behandeling genomen. Die service is nu helaas gestaakt, omdat het hiervoor beschikbaar gestelde budget is verbruikt. Bij klachten over naleving van de Drank- en Horecawet verwijst de SlijtersUnie sinds 1 januari 2016 naar de burgemeester van de gemeente waar het illegale handelen

## Daarom lid worden van de Koninklijke SlijtersUnie

Naast de algemene belangenbehartiging biedt het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie een aantal concrete voordelen. Bereken zelf uw direct financieel voordeel van het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie:

### Korting op lidmaatschap MKB

• automatisch lidmaatschap MKB-Nederland (exclusief het blad Ondernemen)	€ 250,00
--	----------

### Korting op opleidingen en vakbladen

• korting op cursussen van MKB-Nederland	PM
• gratis toezending 'Klare-Taal' katern, 6x per jaar, tegenwaarde (6x € 5,00)	€ 30,00
• korting op een jaarabonnement op het vakblad SVB Drinks-Slijtersvakblad	€ 5,00
• korting op de opleiding Liquorist van de Wijnacademie	10%
• korting op afgifte van het Slijtersbasisdiploma (normaal € 29,95)	€ 15,00
• korting op afgifte van het Slijtersvakdiploma (normaal € 49,-)	€ 25,00

### Overige voordelen

• subsidie op Wijnvignet	50%
• subsidie op Gedistilleerdvignet	50%
• eenmalige korting bij de Ziekteverzuimpolis en VerzuimVizier van Goudse Schadeverzekering NV	5%

Het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie bedraagt in 2016 exclusief btw	€ 219,-
---	---------

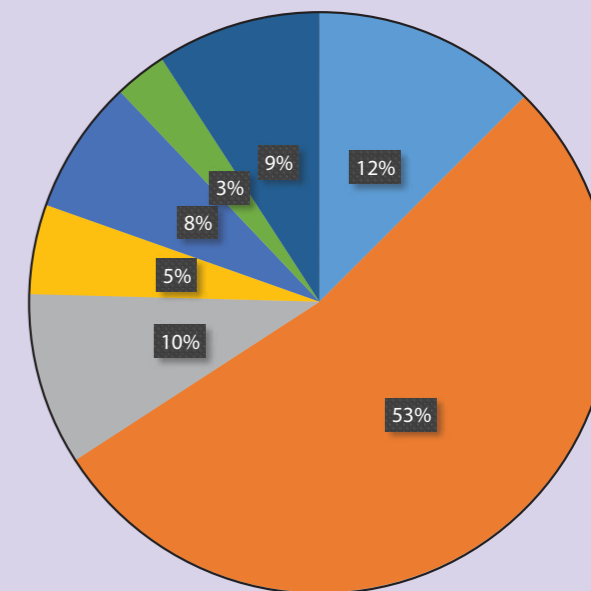
plaatsvindt. Voor klachten over webshops of borrelshops kunt u gebruikmaken van de modelbrieven borrelshops en webshop op de site van de SlijtersUnie (te vinden onder het kopje Info/Nieuws, Webshops) of van de modellen op de website [www.oneerlijkeconcurrentie.nl](http://www.oneerlijkeconcurrentie.nl). U hoeft enkel het postadres van uw gemeente in te vullen en de gegevens van de overtreder. Met weinig moeite kunt u dan ook uw bijdrage leveren aan naleving van de Drank- en Horecawet in uw gemeente.

Op de site van de SlijtersUnie staat een overzicht van de in 2015 opgestarte trajecten, op alfabetische volgorde gerangschikt per gemeente. Vanwege de privacy van de betrokken ondernemers is alleen de naam van de gemeente vermeld waar het vermeende illegale handelen heeft plaatsgevonden. Onderstaande grafiek biedt een overzicht van de in 2015 opgestarte trajecten.

### ENKELE KWESTIES DIE BIJZONDERE AANDACHT HEBBEN:

- **Wijnhal Hengelo:** mag een wijnhandel zonder slijt- en/of horecaverunning proeverijen organiseren?
- **Boekhandel Waanders:** mag een boekhandel wijn verkopen?
- **Borrelshops:** enkele burgemeesters zijn tegen een eerdere uitspraak van de rechtbank in hoger beroep gegaan bij de Raad van State. Een datum voor de mondelinge behandeling moet nog worden bepaald.
- **Beroepszaak bij de Raad van State tegen de burgemeester van Best betreffende vervoersbedrijf DPD:** mag een postbedrijf sterke drank verstrekken, zonder dat de verkooptaken een slijtvergunning heeft? Ook in deze zaak moet nog een datum voor de mondelinge behandeling worden vastgesteld. Deze wordt op korte termijn verwacht.
- **Beroepszaak bij de rechtbank tegen het besluit van de burgemeester van Assen betreffende Catawiki:** biedt deze veilingssite gelegenheid tot het doen van bestellingen van sterke drank en zo ja, mag dat?

### Overzicht handhavingszaken



■ Webwinkel ■ Borrelshop ■ Proeverij ■ Verkoop sterke drank zonder vergunning (anders dan als webwinkel of groothandel) ■ Verkoop zwak alcoholische drank (anders dan als webwinkel of groothandel) ■ Oppervlakte ■ Overig

# Blurring-pilot verboden

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag  
De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk  
878025-144800-VGP

**Bijlagen**

2

**Uw brief**  
26-11-2015

Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.

Datum 18 januari 2016  
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Volp (PvdA) over het bericht VNG-pilot toch in strijd met Drank- en Horecawet (2015Z22667).

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

drs. M.J. van Rijn

Pagina 1 van 3

Antwoorden op Kamervragen van het Kamerlid Volp (PvdA) over het bericht VNG-pilot toch in strijd met Drank- en Horecawet (2015Z22667).

Ons kenmerk  
878025-144800-VGP

1.  
Kent u het persbericht van STAP (organisatie die zich inzet voor het terugdringen van de gevolgen van overmatig alcoholgebruik in de samenleving) waarin staat dat de blurring-pilot van de VNG (waardoor het in 50 gemeenten gedoogd zal gaan worden dat winkeliers en dienstverleners alcohol schenken en horecaondernemers meer detailhandel bedrijven) wel degelijk in strijd is met de Drank- en Horecawet? 1)

1.  
Ja.

2.  
Herinnert u zich uw uitspraak in antwoord op eerdere vragen dat het overtreden van functiescheidingsregels van de Drank- en Horecawet in de blurring-pilot verboden is? 2) In hoeverre staat u hier nog steeds achter?

2.  
Ja, ik heb op 28 april 2015 een brief aan uw kamer gestuurd over G4 plannen die zouden leiden tot supermarktbars en caféwinkels. Ik heb in deze brief gezegd dat het gedogen van de verboden in de Drank- en Horecawet (DHW) onder de huidige wet niet mogelijk is en dat iedere pilot leidt tot een overtreding van de wet. Ik sta hier nog steeds achter.

3.  
Kent u de uitspraak van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties dat de Drank- en Horecawet niet wordt opgenomen in de Experimentenwet voor gemeenten? In hoeverre deelt u deze uitspraak?

3.  
Ik ken de uitspraak van mijn collega en ik deel deze volledig.

4.  
Hoe kan het dat in de uitnodiging die de VNG aan gemeenten stuurde toch duidelijk staat aangegeven dat geëxperimenteerd mag worden met mengvormen van horeca en retail? Hoe kan het dat in de uitnodiging die de VNG aan gemeenten stuurde staat dat het gedogen van overtredingen op het verbod op de verkoop en het schenken van alcohol in winkels, het verbod op het organiseren van een proeverij van alcoholische drank en het verbod op verkoop van producten in een horeca-inrichting wordt onderzocht?

4.  
Ik heb iedere keer benadrukt dat gedogen van de verboden niet mogelijk is en leidt tot een overtreding van de wet. Dit is ook op meerdere momenten aan de VNG medegedeeld. Ik heb ook aan de VNG laten weten uiteraard bereid te zijn om te bekijken welke mogelijkheden de bestaande wettelijke kaders bieden. (bijlage 2)

Pagina 2 van 3

Ons kenmerk  
878025-144800-VGP

5.  
Onderkent u dat op basis van uw eerdere uitspraken legale pilots met het overtreden van de Drank- en Horecawet niet mogelijk zijn, en de uitnodiging van de VNG in strijd is met de wet?

5.  
Pilots zijn alleen mogelijk binnen de wettelijke kaders. Ik ga er dan ook vanuit dat de VNG pilot binnen deze kaders blijft. Ik heb hierover ook een brief gestuurd aan de voorzitter van de VNG.

6.  
Hoe gaat u optreden tegen de VNG en deelnemende gemeenten die met de blurring-pilot de Drank- en Horecawet overtreden?

6.  
Ik ga er vanuit dat er alleen geëxperimenteerd wordt binnen de wettelijke kaders. Mocht dit niet het geval zijn dan zal ik deelnemende gemeenten hierop aanspreken.

1) Blurring-pilot VNG heeft ander karakter dan eerder was aangegeven, stap.nl, 19 november 2015  
2) Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2015-2016, nr. 174

Pagina 3 van 3

## Ageviewer krijgt gelijk van rechter

Supermarktketen Jumbo en het Centraal Bureau Levensmiddelen (CBL) zijn door de rechter gesommeerd om een schadevergoeding te betalen aan de maker van het leeftijdscontrolesysteem Ageviewer. Volgens de rechtbank hebben Jumbo en CBL de mededingingswet overtreden. De Hollandsche Exploitatie Maatschappij (HEM) bedacht en ontwikkelde in 2007 het leeftijdscontrolesysteem Ageviewer, waarmee met behulp van een camera en een centrale controlekamer op afstand kan worden bepaald of iemand oud genoeg is om alcohol en tabak te kopen. HEM staakte eind september de werkzaamheden omdat er sprake zou zijn van kartelvorming bij de supermarkten. Zij zouden gezamenlijk hebben besloten geen zaken te doen

met Ageviewer; volgens bestuursvoorzitter Dirk Benschop omdat het systeem te goed zou werken. Supermarkten kunnen geen alcohol meer verkopen aan jongeren en dat scheelt omzet, meende Benschop die daarop naar de rechter stapte. De rechtbank in Den Haag heeft HEM in het gelijk gesteld. Jumbo en CBL (waarbij 25 supermarktketens zijn aangesloten) handelden in strijd met de Mededingingswet. Hoe hoog de schade is die zij moeten betalen, is nog niet bekend. Ageviewer laat op haar website weten de controleactiviteiten te willen hervatten. Jumbo heeft gezegd in hoger beroep te gaan tegen het vonnis. De afweging is zelfstandig genomen, zonder afspraken met andere supermarkten, stelt de supermarkt.