



De regels zijn kraakhelder

Afgelopen maanden is de Slijtersunie weer volop in het nieuws geweest, na jarenlang vechten tegen gemeenten die onbemande borrelshops gedoogden. De rechter heeft de SlijtersUnie in haar gelijk gesteld. Zullen er voor de borrelshops dan eindelijk dezelfde regels gelden als voor de echte slijterij? Als het aan de machtige tegenpartij ligt zeker niet. Uiteraard is er beroep aangetekend door het Centraal Bureau Levensmiddelen (CBL) en de twee betreffende gemeenten Someren en

St-Oedenrode, die door de SlijtersUnie gedaagd waren. Zij zullen zich bij de procesgang laten vergezellen door een heel leger van advocaten, inclusief die van Emté en Gall & Gall. De supermarkten willen alles op alles zetten om de uitspraak van de Bossche rechter teniet te doen. Procederen is duur, en de supers hebben vrijwel onbeperkte middelen, daarom hebben wij de steun van alle slijters keihard nodig! Wij mogen na onze triomf het niet laten gebeuren dat we als een kleine mier verpletterd worden door de grote reus, want dan is het einde voor de zelfstandige slijtersbranche wel ineens heel dichtbij. Het CBL probeert zich krampachtig te verweren door te zeggen dat we toevallig een keer een rechter hadden gevonden die ons gelijk had gegeven. Wel vreemd als je weet dat zij met alle betrokken supermarktorganisaties een convenant hebben afgesloten, waarin staat geschreven dat zij zich ten minste aan de Drank- en Horecawet zullen houden. In dit zelfde document staat dat een slijterij in de supermarkt alleen geopend mag zijn, indien de leidinggevende aanwezig is. Daar is geen woord ‘Frans’ aan. Andere partijen proberen de slijters te betichten van broodroof van de succesvollere supers, maar in dit geval gaat het om oneerlijke concurrentie, en daar springen wij voor in de bres. Ook wordt er flink gelobbyd in de

politiek ‘want anders zouden slijters een monopoliepositie krijgen’. Degene die dat roept, realiseert zich waarschijnlijk niet dat slijters dit al een eeuw hebben, want de slijter heeft immers de monopolie op de verkoop van sterke drank. Dat is in de Drank- en Horecawet goed omschreven. Toch blijft men zwaar inzetten en de lobby bij de politiek is ongekend groot. Ineens komen er zorgwekkende geluiden uit Den Haag. Volgens D66-kamerlid Verhoeven is het zeer de vraag of de permanente aanwezigheid van een gediplomeerde slijter wel noodzakelijk is. Ministers die roepen dat het allemaal achterhaald is en vinden dat de huidige regels tegen het licht moeten worden gehouden, zouden zich eens moeten afvragen wie er gediend zou zijn als voortaan borrelshops in hun huidige opzet legaal zouden worden. Niet de consument en zeker niet de jongere. Gelukkig zijn de ministers het eens dat de overheid moet zorgen voor een gelijk speelveld voor alle partijen. Dus niet de regels aanpassen, want die zijn kraakhelder, maar toezien op betere naleving van de wet. We hebben een goed geluid laten horen. Deel dit zoveel mogelijk met uw klanten en collega's, want gerechtigheid zal zegevieren. En dat komt onze branche zeker ten goede.

Ron Andes

Supers in beroep tegen uitspraak borrelshop

De SlijtersUnie hield er al een beetje rekening mee: een hoger beroep. En inderdaad; het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel (CBL) stapt naar de Raad van State om de uitspraak van de rechter Oost-Brabant in de zaak over de onbemande slijterijen en borrelshops aan te vechten. In augustus oordeelde de rechtbank dat het verboden is om een slijtlokaliteit geopend te houden voor het publiek als hier niet te allen tijde een leidinggevende aanwezig is. Supermarkten met een in pandige slijterij werden met deze uitspraak verplicht extra personeel aan te nemen om de ‘slijterij’

permanent bemand te houden. Het was een overwinning voor de SlijtersUnie toen hiermee een deel oneerlijke concurrentie met de reguliere slijter werd uitgeschakeld. Het CBL, de branchevereniging van de supermarktbranche en food service, is niet de enige partij die hoger beroep heeft aangetekend in deze zaak. Ook de burgemeester van Sint-Oedenrode, Someren en Schijndel, alsmede EMTÉ Supermarkten B.V., Albert Heijn B.V. en Plus hebben zich als procespartij gemeld. Vanzelfsprekend zal de SlijtersUnie wederom het standpunt verdedigen dat zij volgens de

Drank- en Horecawet verplicht zijn hun slijterijen vast te bemannen, zoals ook de rechter eerder oordeelde. Naar aanleiding van de uitspraak had de SlijtersUnie haar leden oproepen om onbemande borrelshops bij hen te melden. Hieraan is inmiddels in grote getalen gehoor gegeven. Alleen dit jaar al heeft de SlijtersUnie zo meer dan honderd verzoeken kunnen indienen bij gemeenten door heel Nederland met hierin de vraag om op te treden tegen deze overtreders en de wet te handhaven. Overtreders kunnen forse boetes tegemoet

zien. Bij bedrijven met minder dan vijftig werknemers blijft deze boete enigszins beperkt tot €1.020,- per overtreding. Maar bij grotere bedrijven loopt deze boete op tot het dubbele. Bovendien kunnen deze bedragen nogmaals worden verhoogd met tot wel 100%, wanneer zij binnen een jaar op dit

gebied vaker de wet overtreden. De oproep van de SlijtersUnie blijft staan. Dus ligt er in uw gemeente een onbemande borrelshop? Laat het ons weten. Dan vragen wij de gemeente of er gehandhaafd kan worden. We ontvangen graag van u de naam en het volledige adres van de betreffende

borrelshop. De verzoeken tot handhaving vinden plaats namens de SlijtersUnie, uw gegevens worden daarin niet vermeld. Bent u nog geen lid van de SlijtersUnie? Meld u dan nu aan. Dan wordt u automatisch op de hoogte gehouden van het verloop van een door u aangedragen overtreding.

NIX geen alcoholverkoop aan jongeren

Drank- en Horecawet, artikel 20

1. Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Onder verstrekken als bedoeld in de eerste volzin wordt eveneens begrepen het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, welke drank echter kennelijk bestemd is voor een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

2. Het is verboden in een slijtlokaliteit de aanwezigheid toe te laten van een bezoeker van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, anders dan onder toezicht van een persoon van 21 jaar of ouder.

3. De vaststelling, bedoeld in het eerste en tweede lid:
a. geschiedt aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet op de identificatieplicht, dan wel op een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen andere wijze;
b. blijft achterwege, indien het een persoon betreft die onmiskenbaar de vereiste leeftijd heeft bereikt.

Maar wanneer het “onmiskenbaar is dat iemand deze vereiste leeftijd heeft bereikt”, staat niet in de wet...

“Wil je pinnen?”, wordt er vriendelijk gevraagd. En of hij er een tasje bij wil. Vervolgens loopt Thomas fluitend met zijn eerste 6-pack bokbier onder zijn arm de winkel uit. Maar wat de verkoper niet gezien had of misschien niet wilde weten, is dat Thomas nog geen 18 jaar oud is. Deze zomer zijn slijterijen, supermarkten, en horecagelegenheden weer volop op de proef gesteld; wordt de leeftijdsgrens van 18 jaar voor het aankopen van alcohol door hen nageleefd? Het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP liet hiervoor een horde, 17-jarige mysterieshoppers zoals Thomas los in de regio Noord-Holland. Terwijl er in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een landelijk onderzoek werd uitgevoerd. Inmiddels zijn de stemmen geteld en is de uitslag binnen. En de resultaten van de twee onderzoeksrapporten zijn wisselend.

MYSTERIESHOPPEN IN NOORD-HOLLAND

Naar aanleiding van het onderzoek van STAP uit 2013 hebben gemeenten geïnvesteerd in een betere samenwerking met de diverse alcoholbranches. Ook werken zij onderling meer samen door bijvoorbeeld toezichthouders uit te wisselen die de alcoholverstrekkers controleren. En deze aanpak lijkt te werken. Dit jaar kregen 17-jarige mysterieshoppers bij 31% van de alcoholverstrekkers in Noord-Holland toch echt geen drank mee. In 2013 was dit nog maar 26%, dus dit laat een lichte stijging zien. De Noord-Hollandse slijterijen doen het gemiddeld een stuk beter; 51% weigerde drank te verkopen aan de 17-jarige klant. Twee jaar geleden was met 50% precies de helft van de slijters zo standvastig. De gemeenten uit Noord-Holland die met elkaar samenwerken in het programma ‘In control of alcohol and drugs’, willen met de alcoholverstrekkers in gesprek gaan over de resultaten van het onderzoek. Samen willen zij op zoek gaan naar een oplossing, waarmee

de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar nog verder kan worden teruggedrongen. Daarbij wordt onder andere gesproken over een betere controle op identiteitsbewijzen, en een verscherpt toezicht op plekken waar de jongeren eenvoudig aan alcohol kunnen komen.

HET LANDELIJK ONDERZOEK

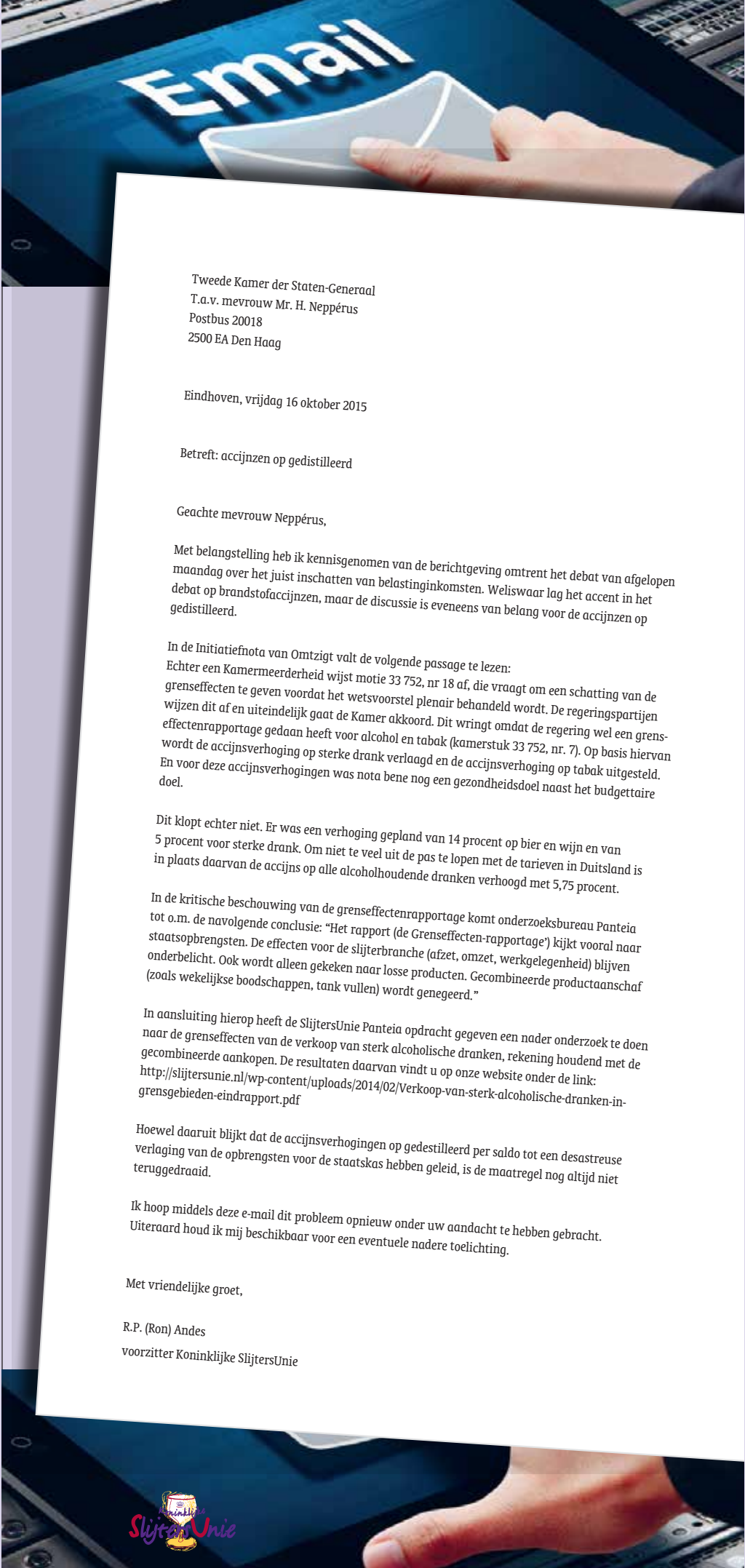
Hoe zit het in de rest van Nederland? Staatssecretaris Van Rijn van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport liet dit door bureau Nuchter onderzoeken. En hij is teleurgesteld –al vindt hij dat zelf nog zwak uitgedrukt. Over de hele linie is het met de naleving in onder meer slijterijen, horeca, tabakspecialiteiten, sportkantines en supermarkten slechter gesteld dan vorig jaar. De cijfers zijn mogelijk beïnvloed door de verhoging van de leeftijdsgrens van 16 naar 18 jaar, voert Van Rijn aan. Maar er wordt volgens hem gewoon te weinig naar een ID gevraagd. En als dat wel gebeurt, dan wordt er toch vaak alcohol geschonken of verkocht aan jongeren die nog geen 18 jaar oud zijn. “Alcohol en roken onder de 18 is niet normaal. Dat vinden de verkopende partijen gelukkig zelf ook.” Van Rijn wil dat daarom graag terugzien in de nalevingscijfers, en niet alleen in het gebruik



van het NIX18-logo op balie- en deurstickers. De staatssecretaris heeft verschillende, verantwoordelijke partijen gevraagd om de naleving substantieel te verbeteren. Hij wil concrete maatregelen zien, voorzien van een tijdsfad. De betrokken alcoholverstrekkers hebben aangegeven de verantwoordelijkheid daarvoor te willen nemen. Zij zullen op korte termijn met voorstellen komen. Ook gaat Van Rijn hierover in gesprek met enkele gemeentebestuurders en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten VNG. Hij roept hen op de handhaving aan te scherpen. Hij is namelijk van mening dat gemeenten een belangrijke rol spelen bij de handhaving en naleving van de Drank- en Horecawet. Als gemeenten bijvoorbeeld nooit boetes uitdelen of sancties inzetten tegen de overtredende alcoholverstrekkers, dan gaat er geen enkele dreiging van uit. Met als gevolg dat verstrekkers minder hun best zullen doen de leeftijdsgrens na te leven.

SLIJTERSUNIE ROEPT SLIJTERS OP TOT NALEVING

De Koninklijke SlijtersUnie is geschrokken van de teleurstellende resultaten van het onderzoek dat door bureau Nuchter is uitgevoerd. De SlijtersUnie ziet de noodzaak in van een strikte naleving van de leeftijdsgrens ten aanzien van alcohol, en wil zich hier maximaal voor inspannen. Zij erkent hierin haar verantwoordelijkheid. Daarom heeft de SlijtersUnie het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te kennen gegeven dat zij zich ten doel heeft gesteld om uiterlijk 21 juni 2016 een verdubbeling te krijgen van het gemeten nalevingscijfer onder de leden van de SlijtersUnie. Natuurlijk is de ambitie om een nalevingscijfer van 100% te realiseren. In 2016 volgt weer eenzelfde onderzoek naar hoe en of de leeftijdsgrens door de Nederlandse alcoholverstrekkers wordt nageleefd. De uitkomsten hiervan wegen zwaar mee in de evaluatie van de Drank- en Horecawet. Op basis hiervan wordt namelijk besloten of er extra maatregelen nodig zijn, en welke dat zouden moeten zijn. Langs deze weg wil de SlijtersUnie u vragen de branche gezond te houden en mee te werken aan een goede naleving van de leeftijdsgrenzen.



Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. mevrouw Mr. H. Neppérus
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Eindhoven, vrijdag 16 oktober 2015

Betreft: accijnzen op gedistilleerd

Geachte mevrouw Neppérus,

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de berichtgeving omtrent het debat van afgelopen maandag over het juist inschatten van belastinginkomsten. Weliswaar lag het accent in het debat op brandstofaccijnzen, maar de discussie is eveneens van belang voor de accijnzen op gedistilleerd.

In de Initiatiefnota van Omtzigt valt de volgende passage te lezen:
Echter een Kamermeerderheid wijst motie 33 752, nr 18 af, die vraagt om een schatting van de grenseffecten te geven voordat het wetsvoorstel plenair behandeld wordt. De regeringspartijen wijzen dit af en uiteindelijk gaat de Kamer akkoord. Dit wringt omdat de regering wel een grenseffectenrapportage gedaan heeft voor alcohol en tabak (kamerstuk 33 752, nr. 7). Op basis hiervan wordt de accijnsverhoging op sterke drank verlaagd en de accijnsverhoging op tabak uitgesteld. En voor deze accijnsverhogingen was nota bene nog een gezondheidsdoel naast het budgettaire doel.

Dit klopt echter niet. Er was een verhoging gepland van 14 procent op bier en wijn en van 5 procent voor sterke drank. Om niet te veel uit de pas te lopen met de tarieven in Duitsland is in plaats daarvan de accijns op alle alcoholhoudende dranken verhoogd met 5,75 procent.

In de kritische beschouwing van de grenseffectenrapportage komt onderzoeksbureau Panteia tot o.m. de navolgende conclusie: "Het rapport (de Grenseffecten-rapportage") kijkt vooral naar staatsopbrengsten. De effecten voor de slijterbranche (afzet, omzet, werkgelegenheid) blijven onderbelicht. Ook wordt alleen gekeken naar losse producten. Gecombineerde productaanschaf (zoals wekelijkse boodschappen, tank vullen) wordt genegeerd."

In aansluiting hierop heeft de SlijtersUnie Panteia opdracht gegeven een nader onderzoek te doen naar de grenseffecten van de verkoop van sterk alcoholische dranken, rekening houdend met de gecombineerde aankopen. De resultaten daarvan vindt u op onze website onder de link: <http://slijtersunie.nl/wp-content/uploads/2014/02/Verkoop-van-sterk-alcoholische-dranken-in-grensgebieden-eindrapport.pdf>

Hoewel daaruit blijkt dat de accijnsverhogingen op gedistilleerd per saldo tot een desastreuze verlaging van de opbrengsten voor de staatskas hebben geleid, is de maatregel nog altijd niet teruggedraaid.

Ik hoop middels deze e-mail dit probleem opnieuw onder uw aandacht te hebben gebracht. Uiteraard houd ik mij beschikbaar voor een eventuele nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

R.P. (Ron) Andes
voorzitter Koninklijke SlijtersUnie



Slijters pakken online drankenveiling aan

Flessen Japanse whisky en Amerikaanse bourbon gaan onder de hamer bij online veilinghuizen. Zo ook bij het online veilinghuis Catawiki dat regelmatig whisky's en cognac aanbiedt in Nederland. De Koninklijke SlijtersUnie wil dat er een einde komt aan deze oneerlijke concurrentie, die bovendien een



schending is van de Drank- en Horecawet. En dus vroeg de belangenvereniging de gemeente Assen, waar de veilingssite zijn kantoor heeft, op te treden. Daarop probeerde de veilingssite de Nederlandse wet nog te omzeilen door zijn klanten die op zoek waren naar sterke drank, om te leiden naar de Engelstalige Catawiki van hun kantoor te Parijs. Een mislukte truc volgens de SlijtersUnie. Maar de burgemeester van de gemeente Assen vond dat er daardoor inderdaad geen sprake meer was van een overtreding en wees het handhavingsverzoek af. De slijtersvereniging heeft daarom bezwaar aangetekend tegen het besluit van

de burgemeester, om zodoende de gemeente Assen alsnog te dwingen op te treden tegen de veilingssite. Catawiki verschuilt zich ondertussen achter het feit dat de verkoop van drank nu indirect via hun kantoor te Parijs verloopt. Marc Houben, advocaat van de SlijtersUnie, vindt dit veel te kort door de bocht: "Als het zo makkelijk gaat, is wetgeving een wassen neus. Op deze manier biedt Catawiki nog gewoon gelegenheid tot het doen van bestellingen voor sterke drank." De uitspraak in deze zaak moet de SlijtersUnie gaan helpen bij het aanpakken van andere websites die ook op deze wijze drank proberen te verkopen.

Daarom lid worden van de Koninklijke SlijtersUnie

Naast de algemene belangenbehartiging biedt het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie een aantal concrete voordelen. Bereken zelf uw direct financieel voordeel van het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie:

Korting op lidmaatschap MKB

• automatisch lidmaatschap MKB-Nederland (exclusief het blad Ondernemen)	€ 250,00
--	----------

Korting op opleidingen en vakbladen

• korting op cursussen van MKB-Nederland	PM
• gratis toezending 'Klare-Taal' katern, 6x per jaar, tegenwaarde (6x € 5,00)	€ 30,00
• korting op een jaarabonnement op het vakblad SVB Drinks-Slijtersvakblad	€ 5,00
• korting op de opleiding Liquorist van de Wijnacademie	10%
• Korting op afgifte van het Slijtersbasisdiploma (normaal € 29,95)	€ 15,00
• Korting op afgifte van het Slijtersvakdiploma (normaal € 49,-)	€ 25,00

Overige voordelen

• Bij juridische zaken krijgen leden korting op het honorarium	€ 15%
• Subsidie op Wijnvignet	50%
• Subsidie op Gedistilleerdvignet	50%
• eenmalige korting bij de Ziekteverzuimpolis en VerzuimVizier van Goudse Schadeverzekering NV	5%

Het lidmaatschap van de Koninklijke SlijtersUnie bedraagt in 2015 exclusief btw	€ 219,-
---	---------

